

NORDRE NYT



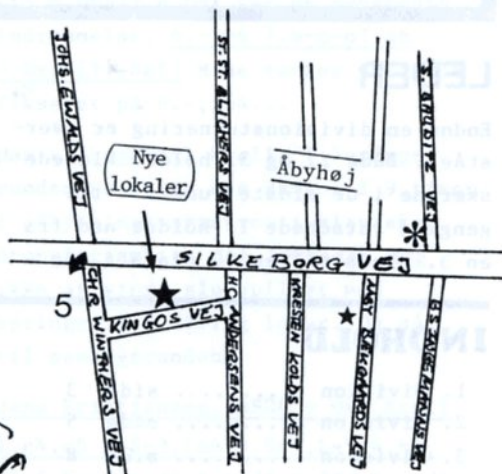
MEMLEMSBLAD FOR NORDRE SKAKKLUB, ÅRHUS

NR. 2, APRIL 1989

NYE LOKALER

Så prøver Nordre igen en ny lokalitet i Åbyhøj! Fra Åby Bækgårdsvej via Silkeborgvej/S. Bauditzvej flytter vi nu til Kingosvej få hundrede meter længere ude ad Silkeborgvej.

De nye lokaler er beliggende i Pensionistcentret Åbygård, og her er der betydelig bedre muligheder for opdeling af klubturneringen og andre aktiviteter. Vi ses på Kingosvej!



Pensionistcentret
Åbygård
Kingosvej 3
8230 Åbyhøj
Tlf 06 25 82 28

NORDRE SKAKKLUB

SPILLESTED:

Indtil
28/5

Åby Omsorgscenter
Silkeborgvej 268
Åbyhøj
Tlf 06 15 26 32

SPILLEAFTEN:

Mandag kl. 19⁰⁰.

NORDRE NYT



REDAKTØR:

Poul Erik Nielsen
Sabro Skovvej 19
8471 Sabro
Tlf 06 94 91 62

FORMAND:

Jørgen Rudbeck
Møllevejen 23, 2
8000 Århus C
Tlf 06 19 61 19

Bestyrelsen

FORMAND	: Jørgen Rudbeck	, Koordinator	06 19 61 19
KASSERER	: Knud Erik Juhl	, Ind- & udmeldelse mv	06 15 05 89
NESTFORM	: Carsten R Thomsen,	Klubturnering	06 13 89 42
SEKRETER	: Henrik Andersen	, Øvrige turneringer	06 25 30 58
MENIG	: Per Hansen	, Holdturn & materialer	06 29 55 84

LEDER

Endnu en divisionsturnering er overstået. Både 2. og 3. holdet klarede skærene i de sidste runder - til gengæld rutschede 1. holdet ned fra en 3. plads til en 6. plads i den

afsluttende dobbeltrunde.

Klubturneringen kører pt. med et minimalt deltagerantal, men det ligger i luften, at der vil ske noget for at forbedre aktivitetsniveauet, hvilket igen forhåbentlig ville kunne forbedre resultaterne.

INDHOLD

1. Division	side	3
2. Division	side	5
3. Division	side	8
A-klassen	side	9
C-klassen	side	10
Århusmesterskabet			
Mester 1	side	11
Mester 3	side	11
Mester 5	side	13
ÅM i Lynskak	side	15
Åbningsideer	side	16
Partier	side	16
Nytårskonkurrence	side	19

Der er derfor også al mulig grund til, at også DU dukker op på Generalforsamlingen - så får du iøvrigt også beset vore nye klublokaler ved samme lejlighed!

Redaktionen glæder sig meget over, at et medlem tog tråden op i forbindelse med vor nye spalte 'Åbningsideer'.

Derimod er det skuffende, at ingen indsendte analyser på Dh3-opgaven fra sidste nummer - vi giver læserne endnu en chance, sidste indleveringsfrist er på Generalforsamlingen!!

1. Division

Af Poul Erik Nielsen

Nørresundby	- Nordre	2	- 6
Skolerne	- Nordre	5½	- 2½
Frederiksberg	- Nordre	5	- 3
AS 1904	- Nordre	5½	- 2½

Vi fik en fin start på året med en storsejr over Nørresundby, men derefter var der kun sorte kapitler tilbage!

Storsejren over Nørresundby blev grundlagt af Nina, da hun slap heldigt ud af en kritisk åbning, se partiet under Partier. I det hele taget fik vi forholdsvis meget ud af vore stillinger, på nær Kroll, der var tæt på at vinde.

Herefter var vi så med i toppen, få points efter Skolerne og AS04, som vi begge skulle møde. Men allerede i kampen imod Skolerne kom vi ned på jorden, da det kun blev til 2½ points. Uheldet var ude, Karl kom godt ud af åbningen, men kunne ikke vinde - Leif havde noget, der lignede en lynsejr, men Torben Sørensen fandt redningen og vandt!

Jeg tabte for første gang i min karriere på tid - det var i en gevinststilling mod Bo Jacobsen efter et ganske dramatisk parti, der vises under Partier. Erik Bang var ligeledes tæt på at vinde, men måtte nøjes med remis. Nina reddede æren, da hun vandt et uklart slutspil ved stillingen 1½-5½.

Herefter var vore muligheder for en topplacering væk, og den afsluttende

dobbeltrunde var uden større betydning. Alligevel skal det indrømmes, at vi gjorde det meget skidt i dobbeltrunden, hvor kun Kroll viste gode takter. En delt tredjeplads blev i weekendens løb til en 6. plads!

Værst var Karls og ikke mindst min egen indsats, det kulminerede i sidste runde, hvor jeg spillede helt hovedløst imod sjoveren Hvenekilde, og jeg tabte med hvid dronningen i 8. træk: 1.b3,Sh6?! 2.Lb2,f6 Hvenekilde: "Brænd bøgerne!" 3.d4 Bedre sandsynligvis 3.e4. 3.-,d5 4. Dd3?? Spillet for at gennemføre e2-e4, men det lader sig ikke gøre efter 4.-,Sc6! Der fulgte: 5.Sc3, Lf5 6.Db5?? 6.Dd2 var en nødvendig indrømmelse. 6.-,e6 7.o-o-o?,a6 8.Dxb7(?),Sa5! Mine tanker var helt fikseret på 8.-,Sb4...

Men tilbage til Kroll: I lørdagsrunden pressede han Hamann i 9 timer i afbytningsvarianten i slavisk dronninggambit; det lykkedes dog ikke at vinde slutspillet med springer mod dårlig løber. Og så til søndagsrunden:

Jens Kristiansen, AS04 - Ove Kroll
1.c4,e5 2.Sc3,Lb4 3.Sd5,La5 4.b4,
c6 5.bxa5,cxd5 6.cxd5,Se7?! 6.-,d6
er kendt, men Kroll kunne ikke lide
7.Da4+!? 7.e4,o-o 8.d6!,Sec6 8.-,

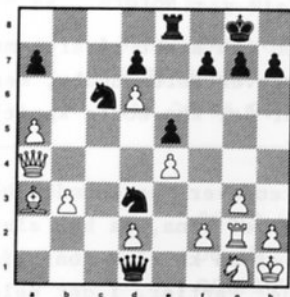


Sg6 giver bedre chancer. 9.Sf3,Te8
10.Lc4,Df6 11.La3? Simplest er 11.
 o-o.



11.-,b5!!!? 12.Lxb5 12.Ld5,b4! 13.
Lxb4 (13.Lb2,La6) Sxb4 14.Lxa8,La6!
 med fin kompensation. 12.-,La6 13.
De2 13.Lxa6 kommer på tale. 13.-,
Lxb5 14.Dxb5,Sd8! Nu har sort ri-
 melig kompensation. 15.o-o 15.Dd5,
Sbc6 16.Lb2,Se6! 17.Lxe5 (17.Sxe5,
 Sf4!) Sxe5 18.Dxe5,Dxe5 19.Sxe5,
Sd4! og sort er ovenpå. 15.-,Sbc6
16.Tab1,Se6 Ikke 16.-,Tb8? 17.Dxb8!
17.Da4,Tab8 Forhindrer 18.Tb7 18.Tb3
18.a6!? 18.-,Sf4 19.g3?! Svækker de
 hvide felter omkring kongen, men
19.Tfb1 er ikke klart, fx 19.-,Dg6
20.Se1,Txb3 21.Txb3,Se2+ 22.Kf1,Sed4
23.Te3,Tb8. 19.-,Txb3 20.axb3,De6!

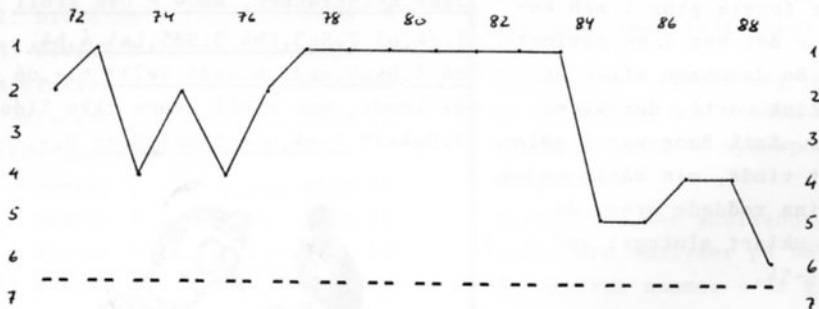
21.Kh1?? Taber. Bedst er nok 21.
Dc4,Dh3 22.Se1,Te6 23.f3,Tg6 24.Tf2,
Txg3+ med remis. 21.-,Dh3 22.Tg1,
Sd3 23.Tg2 Det eneste! 23.-,Dg4
24.Sg1, Dd1! Ikke 24.-,Se1 25.f3,
Sxf3 26.h3!,Dh5 27.g4.



Hvid er pakket helt sammen og der
 truer banalt 25.-,Se1. 25.Dc4,Df1!
25.-,Se1 26.Df1! 26.Lc5 Eller 26.h3,
Sxa5 27.Dd5,Se1 28.Th2,Sf3 29.Tg2,
Sxg1! 26.-,Sxa5 27.Opgivet På 27.
Db5/a6 vinder 27.-,Sxf2+ dronningen,
 og der er mat efter 27.Dd5,Se1! 0 - 1
 Noter af Kroll m.fl.



Skolerne satte sig suverænt på plad-
 sen i Europacuppen ved at distance-



NORDRE'S PLACERINGER I ÅRENE 71-89



re AS 1904 med hele $4\frac{1}{2}$ points. Det lykkedes ikke K41 at komme igen efter den elendige dobbeltrunde i Århus i november og det er sandsynligt, at holdet nu falder fra hinanden.

Erik Bang blev topscorer, han tabte først i sidste runde og opnåede 5 af 7, herefter kom Nina og Kroll, begge med 4 af 7. I bunden finder vi Erik Pedersen med $1\frac{1}{2}$ af 5 og mig med sølle $2\frac{1}{2}$ af 7.

Slutstillingen:

1. Skolerne	37 $\frac{1}{2}$
2. AS 1904	33
3. Frederiksberg	30 $\frac{1}{2}$
4. Espergærde	29 (8)
5. Nørresundby	29 (7)
6. Nordre	27
7. K 41	22 $\frac{1}{2}$
8. SK 1968	15 $\frac{1}{2}$



I lyset af udviklingen i Nordre I's resultater - se grafen nederst på forrige side - samt 2. og 3. holdenes problemer med at klare sig i de sekundære divisioner, besluttede førsteholdsspillerne under hjemrejsen fra København at indkalde til et møde med bestyrelsen. Mødet skal være en uformel snak om klubbens fremtid, og formålet skal være at forbedre holdenes resultater samt at højne aktivitetsniveauet generelt i klubben.

Mødet har endnu ikke været afholdt i skrivende stund. □

2. Division

MED LODDER OG TRISSER

- OG EN GOD PORTION TIGERSKAK!

Af Jens Abildlund
Som det vel er de fleste bekendt, undgik 2. divisionsholdet at ende på en af de tre nedrykningspladser.

Det var dog mere snært end vi brød os om, og vor forudsigelse efter 3. runde om, at vi ville klare os, blev først en realitet efter 5-6 timers spil i sidste runde.



Men lad os starte med 4. runde. Vi havde her udebane mod Herning - et hold, som vi på papiret burde spille mindst lige op med; men vi stillede desværre kun op med 7 mand ??! En klar uacceptabel situation, der bl.a. bevirker, at undertegnede vil foreslå ændrede retningslinier for holdlederens/spillernes ansvar og arbejdsopgaver, men mere herom senere.

Men mod Herning var vi altså bagud med 1-0 fra starten, og på den baggrund var nederlaget på 3 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ ikke overraskende.

Søby og Martin Kock stod for pindene; Michael Poulsen, Peer Ole Pedersen og Jens Abildlund for de tre halve. Holst og Høiberg måtte ned, mens Jørgen Andersen indkasserede

en bolle fra sin residens i Norge.

Inden 5. runde var vi således ved at være klar over, at vi snart måtte tage os sammen, hvis vi skulle undgå nedrykning. Vi håbede på mange points mod Skolernes 2. hold, men fik kun 3, og situationen begyndte således at se kritisk ud. Vi lå på nedrykningsplads, og der var efterhånden nogle points op til en af fripladserne.

Pointene mod Skolerne fordelte sig med 1 point til Høiberg efter en flot slutpointe mod Jan Christensen, og halve til Peer Ole, Abildlund, Jørgen Andersen og Jan Becker. Søby, Michael og Justitsminister Kock måtte alle bide i græsset.

Kampen i 6. runde var mod VRS, der sidste sæson spillede i 1. division. Vi havde afbud fra Michael og Jørgen Andersen, hvilket umiddelbart kunne lyde katastrofalt, situationen taget i betragtning; men i Becker og Morten Jeppesen havde vi to reserver, der begge er særdeles stærke holdspillere!

Holdet var tændt og beviste endnu en gang, at selv om man ikke er i form til at kunne præstere "flydende og korrekt" skak, kan man komme langt med vilje og fight. Vi slog VRS med 6-2, hvilket ikke blot bevirkede et realistisk håb om at bevare eksistensen i 2. division. Sejren, og specielt måden den blev til på, har betydning for vores vurdering af holdets og/eller klubbens fremtidige muligheder, hvad jeg vil uddybe nedenfor.

Pointene mod VRS fordelte sig med pinde til Søby, Peer Ole, Abildlund, Becker og Martin, mens Holst og Morten Jeppesen tog sig af de halve. Høibergs optimistiske og energiske angrebsspil kom denne gang til kort over for en stærkt spillende Niels Josephsen.



I 7. og sidste runde mødte vi Randers - spillede 4-4 og endte sammenlagt på en 4. plads. Men det holdt unægteligt hårdt. Vi var bagud 4-1 (2 halve ved Søby og Michael) ved første tidskontrol og regnede med at skulle have 3 pts for at undgå nedrykning.

Becker og Jørgen Andersen stod til gevinst og vandt ret hurtigt, hvilket fik os til at slappe nogenlunde af. Dog ikke Peer Ole, der sad med det sidste parti. Efter at have stået godt i hele partiet røg Peer Ole i en fælde i tidnøden og tabte en officer. Efter dette chok viste Peer Ole, hvad det vil sige at være en stærk holdspiller. Med bevistheden om, at udfaldet af hans parti kunne afgøre, om vi rykkede ned, gav han sig til at spille noget af det mest seje og giftige skak, som undertegnede har overværet.

På et tidspunkt havde Peer Ole fået forvandlet sit lokum af en stilling til en situation, hvor han kunne vinde officeren tilbage og afvikle til et lige slutspil. Vi var mange, der var lettede ved udsigten til et ekstra halvt point - og vi var mange, der blev blege, da Peer Ole i

stedet trak et tilsyneladende harm-
løst træk! Men hvilket træk!! Det
viste sig at være et 'dybt træk',
der var ren dynamit under stak-
kels Oluf Øe's stilling. Peer Ole
vandt, og det var herligt, men hans
spil fra klar
tabstilling
til gevinst -
i en psykisk
belastende
situation -
det var frem-
ragende og
ledte tankerne hen på "tigeren".



Summa summarum - vi spillede ingen
god turnering, men den blev ikke no-
gen katastrofe. Vort spil var sjæl-
dent flydende, og vi viste for lidt
'pæn skak' i forhold til, hvad vi
mener, vi burde kunne præstere. Vi
overlevede på vilje og fight, dette
mærkelige fænomen, som i en årrække
har været synonymt med Nordreskak.
Denne fight opstår ikke ud af in-
genting, der må være noget, som vi
mener, der er værd at slås for, og
uanset, hvad dette "noget" så end
er, så dækker det i hvert tilfælde
over et eller flere forhold, der ud-
gør en af de væsentlige ressourcer,
som vi møder fremtiden med.

Men fight gør det ikke alene!

Vi må være ærlige og erkende, at
spillet hakkede for meget. Det må
der gøres noget ved - men hvad?

Større turneringsaktivitet, træning,
forberedelse, undervisning? Jeg er
bange for, at vi må have nogle bud,
hvis vi har ambitioner om mere end

27 points (50% = 28 pts) næste år.
Lad jeres kreativitet fighte og lad
os få nogle bud!

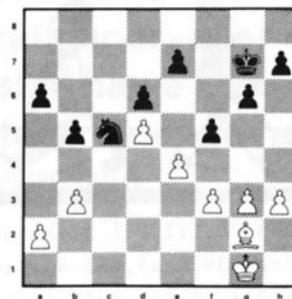
Slutstillingen:

1. Århus Skakklub	37½ pts
2. Skolerne II	36
3. Randers	27½
4. Nordre II	27
5. Herning	25½
6. Vejlbj Risskov	25
7. Vejgaard	23½
8. Haderslev	22

Sluttelig et lille pænt parti, der
viser, at 2. holdets spillere sta-
dig ind imellem kan producere godt
og flydende positionsspil:

Torben Kruuse, VRS - Martin Kock

1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. Sf3, cxd4 4. Sxd4,
g6 5. g3, Lg7 6. Lg2, o-o 7. o-o, Sc6 8.
Sc3, a6 9. h3, Sxd4 10. Dxd4, d6 11. Dd3,
Dc7 12. b3, Le6 13. Lb2, Tac8 14. Tac1,
Db8 15. e4, Sd7 16. De2, b5 17. Sd5, Lxd5
18. cxd5, Db6 19. Lxg7, Kxg7 20. Db2+, f6
21. Txc8, Txc8 22. Tc1, Txc1+ 23. Dxc1,
Dc5 24. Dxc5, Sxc5 25. f3, f5



26. exf5, gxf5 27. Lf1, b4 28. Kf2, Kf6
29. f4, Se4+ 30. Ke3, a5 31. g4, Sc3 32.
Kd4, Sxa2 33. Ld3, fxc4 34. hxg4, h6

3. Division

Af Per Hansen

Man må nok sige, at der er sket en del efter de tre første runder, der udviklede sig værre end selv de største pessimister havde forudsagt (læses Mads Boe).

Det starter med, at vi tilkæmper os 3 points mod Nørresundby, som egentlig er et ret stærkt hold i forhold til os, men det egentlige vendepunkt sker, da vi vinder 5-3 over Hadsund og senere 6-2 over Års.

Pludselig er vi over strengen og kan nøjes med 4 points i sidste runde mod Hjørring, som dog er et homogent hold med Jens Kølback i spidsen. Rigtig spænding bliver der aldrig, selvom det ret tidligt bliver klart, at vi må nøjes med 3½. Års må nøjes med 2½ imod Nørresundby og en tur ned i mesterrækken.

Bedste enkeltmandspræstation på holdet blev opnået af en reserve, nemlig Henrik Andersen, der scorede 3 points i 4 runder.



35. Kc4, Sc3 36. Lf1, Sd1 37. Kb5, Se3
38. Lc4, Sxg4 39. Kxa5, Se3 40. Kxb4, h5
41. Le2, Sxd5+ 42. Kc4, Sxf4 43. Lf3, Ke5
44. b4, d5+ 45. Kc3, Kd6 46. Kd2, Kc6 47.
Kc3, e5 48. Ld1, h4 49. Lg4, h3 50. Lf3,
e4 51. Lh1, Se2+ Hvid opgav. □

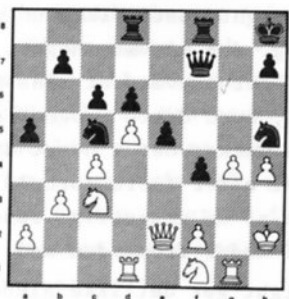
Slutstillingen:

1. Hammershøj	46½ (!!!)
2. Ålborg I	41½
3. Nørresundby II	28
4. Ålborg II	26
5. Hjørring	22½
6. Nordre III	22
7. Års	19
8. Hadsund	19

I tredieholdets opgør imod Nørresundby II var ét af de få lyspunkter Per Hansens nedspilning af Børge Pedersen:

Børge Pedersen, Nr.Sby - Per Hansen

1.d4, Sf6 2.c4, d6 3.Sf3, Sbd7 4.Sc3, e5 5.d5(?), Le7 6.Dc2, o-o 7.Lg5, Se8 8.h4?!, a5 9.e3, Sc5 9.-, f6 10.Ld3 er uklart. 10.Lxe7, Dxe7 11.b3, c6 12. Le2, Sf6 13.Td1, g6 14.Sd2, Lf5 15.e4, Lg4 16.Sf1, Lxe2 17.Dxe2, Sh5 18.Se3, Sf4 19.Dc2, Tad8 20.g3, Sh5 21.o-o?!, Dd7 22.Kh2, f5 23.exf5, gxf5 24.De2, Df7 25.Tg1, Kh8 26.Sf1, f4 27.g4



27.-, De7! 28.Kh3, f3! 29.De3, Sf4+ 30. Kg3, Tg8 31.Sh2, Sg2 32.Txg2, fxxg2 33. f3, Tdf8 34.Tg1, Df6 35.Txg2, Df4+ 36. Kf2, h5 37.Dxf4, Txf4 38.Ke3? 38.Se2 38.-, Td4! 39.Ke2, Sd3 40.Tg3, Sf4+ 41.Ke1, cxd5 42.cxd5, Tc8 43.Opgivet 0 - 1 □

A - klassen

Redaktionen har desværre ikke modtaget et lovet referat, men er dog i besiddelse af nogle facts, først Slutstillingen:

- | | |
|-------------------|--------|
| 1. Århus Skakklub | 37 pts |
| 2. Skødstrup | 28 |
| 3. Nordre | 25 |

På holdet har specielt tre spillere gjort det godt: Henrik Andersen scorede 3 af 5, Keld Conradsen og Knud Erik Juhl begge 4 af 6.

Det skal iøvrigt bemærkes, at SK 68 måtte udtræde af rækken, da holdet kun var mødt med 4 spillere imod Nordre efter 1 time; femtemanden dukkede op 2 minutter over otte!

Fra Bjarne Jensen har vi modtaget

følgende:

SKAKLIG DEROUTE

Overskriften kunne også være: nu er det ikke sjovt længere, eller: blødere end blød. Alle 3 overskrifter er sider af samme sag.

Min interesse for, og lyst til, at spille skak har været, og er, for jævnt nedadgående. Hvilket da også har givet sig udslag i en jævnt(?) nedadgående spillestyrke.

Titlen: "blød mesterspiller" ville, hvis muligt, sikkert være blevet frataget mig af de andre blødel? Men foreløbig vil jeg selv nøjes med at stryge "mester", og så må tiden vise, om også "spiller" bliver slettet...

Hvor galt det står til fremgår med

LØNKONTO - SÅDAN!



Få din løn automatisk indsat på en Provinsbank lønkonto. Og få glæde af Dankort ved køb i de fleste forretninger - eller når du skal hæve kontanter fra pengeautomaten.

 **Provinsbanken**

al uønskelig tydelighed af en sammenligning mellem scoren på A-holdet sidste sæson: $4\frac{1}{2}$ af 5, og denne sæson: 1 af 5.

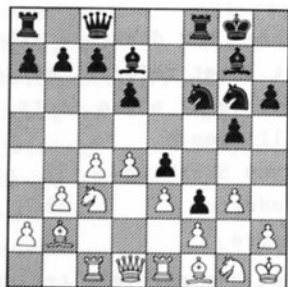
Også mit parti i 6.runde, hvor jeg har de hvide, mod Hans Rasmussen, Brabrand, er ganske betegnende for min nuværende spillestyrke.

1.Sf3,g6 2.g3,Lg7 3.Lg2,e5 Nå, kan man også spille det, tænkte jeg, noget uinteresseret. 4.d3,d6 5.c4, Se7 6.Sc3,o-o 7.o-o,f5 Nu kiggede jeg for første gang på stillingen, men stadig noget ukoncentreret. 8.e3,Sd7 9.d4,e4 10.Sg5,Sf6 Her burde jeg - siger den bagkloge - have set det følgende, men det eneste jeg tænkte var: "lad ham bare komme" - og det gør han så! 11.b3,h6 12.Sh3,g5 "Ja, ja kom du bare" - men hov! - det truer jo!! opdagede jeg pludselig... Efter 13.-,f4 14.exf4,g4 står springeren meget dårligt på h3. Og slår jeg ikke bonden på f4 spiller han blot f3. Nu er det ikke sjovt længere! 13.Tel med planen 13.-,f4 14.exf4,g4 15.Sg5!? med uklart spil. Det havde han selvfølgelig ikke lyst til!

13.-,Sg6 14.Lb2,Ld7 15.Tc1,Dc8 16.Kh1,f4 17.Sg1,f3 18.Lf1 Her må smiles, og som man siger: stil-



lingen fortjener et diagram(!!).



I det følgende går det ufattelig godt, mens jeg balancerer på afgrundens rand, men til sidst falder jeg over en faldende vinge. 18.-,h5 19.Tc2,h4 20.Dd2,Kf7 21.Sd1,Th8 22.d5,hxg3 23.fxg3,Dd8 24.Sf2,De7 25.Sgh3,Th5 26.Lxf6,Lxf6 27.g4,Th4 28.c5,Lxg4 29.Sxg4,Txg4 30.cxd6,Dxd6 31.Tecl,Tc8 32.Sf2,Th4 33.h3,Kg7 34.Tc4,Dg3 35.Sxe4,Txe4 36.Txe4,f2 37.Lg2(tid), men stillingen er tabt. Efter 37.-, Le5 38.Txe5,Sxe5 er det hurtigt slut fx. 39.Tf1,Sf3! 0 - 1 Heldigvis har mine holdkammerater ikke ladet sig påvirke af mit elendige spil, og jeg trøster mig med, at holdet har spillet godt! □

C-klassen

Her er det end ikke lykkedes at få en spiller til at referere fra kampene!

Vinder af klassen blev Ebeltoft med $29\frac{1}{2}$ points, Nordres $17\frac{1}{2}$ points rakte til en 4. plads. De bedste scorerer blev præsteret af Michael Bo Nielsen med 3 af 3 og Andreas Sørensens med $4\frac{1}{2}$ af 5. □

ÅM

Mester 1

Det er vist efterhånden mange år siden, Århusmesterskabet har kunnet lokke de allerbedste af byens spillere hjemmefra, men i år tegnede det længe til, at også de næstbedste vil blive væk. Den forholdsvis ny-stiftede spillerforening (elitespillernes fagforening) afviklede nemlig samtidig med ÅM-turneringens sidste week-end sit første DM i hurtigskak (havde man kun checket sammenfald med Københavnerturneringer i den tro, at der ikke fandtes elite-spillere i Århus - eller var man li-geglad?).

Problemet blev løst. På et par "Skolespilleres" initiativ rykkedes M-1's 3 sidste runder en week-end, og man skaffede selv lokaler og turneringsleder (rart for mig (Nina H.) der ikke kan fordrage at spille på Rosenvangskolen).

Klassens ratingfavoritter var Erik Jelling, Skolerne og Ove Kroll. Kroll kunne ikke få det til at glide, og Erik spillede for mange remiser. Det benyttede N.J.Fries Nielsen, Hammershøj og Bo Jacobsen, Skolerne sig af.

Efter de første fire runder havde de scoret h.h.v. 4 og 3p, og de fleste af os regnede med, at Århusmesteren skulle findes mellem de 2. Jelling ville det imidlertid anderledes, og med en slutspurt på 3 af 3 (hvoraf i hvert fald sidste parti mod mig var alt andet end stilrent) indhentede han Fries-Nielsen og vandt turnerin-

gen på bedst korrektion.

Kroll sluttede på en 4.plads med 3 p. og jeg selv med 2½ på en delt 5-6 plads. Kroll er uden tvivl utilfreds med resultatet, mens jeg er mest tilbøjelig til at hæfte ved dét positive, at jeg for første gang ikke blev placeret på M-1's sidste-plads. □

Mester 3

Talentet triumferer over den rå fysik

Af Frode Søby

Kampen om selve mesterskabet har jeg i kraft af to udsalgsturneringer afskåret migselv fra at deltage i, M2 stillede også for store krav til ratingkontoen - ingen deltagere fra Nordre iøvrigt - Nina og Kroll var klubbens ambassadører i M1.

Men M3 kunne mønstre 3 mand fra 2. divisionsholdet: Kaptajn Abildlund, Peer Ole og migselv. De to førstnævnte skulle vise sig at blive leverandører af 40% af min pointhøst så måske det må være mig forundt at rette en tak til mine gode holdkammerater. I er altid velkomne ...

Inden yderligere kommentarer, insinuationer og jerimiader fremkommer, skal vi kaste et blik på slutstillingen:

Mester 3, Gnsn. rating 2083
Kandidatres. 6 pts

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Frode Søby | 5 pts |
| 2. Fabio Samaritani, Årh | 4½ |
| 3. Steffen Cordes, SK 68 | 4½ |
| 4. Allan Holst, Hamm.høj | 4 |

5. Jens Abildlund 3½
 6. Andreas Kastberg, Årh 3½
 7. Peer Ole Pedersen 3
 8. Nic. Rasmussen, Årh 0

Velmenende tilskuere synes, jeg skulle have slået Cordes i mit eneste tabsparti, det så lovende ud, men de skulle jo heller ikke udføre 14 - helst præcise træk - på 2 minutter. Intet K-resultat denne gang. I stedet glædede jeg mig over remis' en i sidste runde mellem nr 2 og 3. Nic. Rasmussen tabte 6 partier p gr af sygdom.

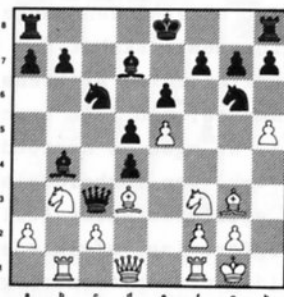
En lille kuriositet som klubbens statistikere måske kan få noget ud af: I de sidste 14 partier, jeg har spillet, har jeg ved partiets afslutning været i besiddelse af dronningen i de 12. I denne turnering var damen på brættet i samtlige 7 partier i ganske afklarede stillinger. Tankerne går tilbage til Kølbæk, som altid udnyttede sin fysik i tårnslutspil

Vi skal naturligvis se geniet i funktion:

Frode Søby - Jens Abildlund

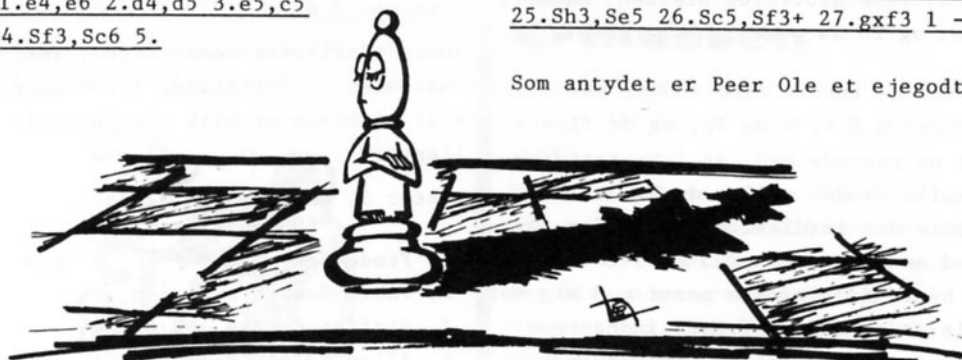
1.e4,e6 2.d4,d5 3.e5,c5
4.Sf3,Sc6 5.

Ld3,cxd4 6.o-o,Se7 7.Lf4,Db6 8.
Sbd2,Sg6 9.Lg3,Dxb2 10.Tb1, Dc3 11.
h4,Lb4? 12.Sb3,Ld7 13.h5

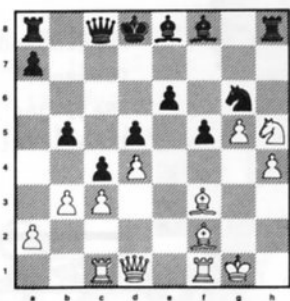


Her ofrede Jens en springer (for tre bønder ganske vist) med trækket 13.-,Sgx5 Hvorfor? Hvad havde han fået øje på? Hvad trækker hvid på f.eks. 13.-,Sge7 eller Sf8? Den halve time er gået, og 2-3 læsere hør sikkert set 14.Lf4! der sigter mod d2. Sort må trække Sc6 for at få et felt til damen, men efter Ld2 er Lb4 uden dækning. Rendyrket skakkunst, naturligvis. Guf for kendere. Anskuellesundervisning for den ambitiøse. For en ordens skyld tager vi resten af partiet: 14.Sxe5,Ld6 15.Sxf7,Lxg3 16.Sxh8,Lc7 17.Lxh7,o-o-o 18.Sf7,Tf8 19.Lg6,Le8 20.Sg5,Lxg6 21.hxg6,d3 22.De1,Dc4 23.Dxe6+,Kb8 24.cxd3,Dh4 25.Sh3,Se5 26.Sc5,Sf3+ 27.gxf3 1 - 0

Som antydet er Peer Ole et ejegodt



gemyt. På diagrammet kan man se hvordan:



(stillingen efter 25.-, Lg7-f8)

En underlig stilling, hvor jeg vist ikke står så dårligt, som jeg troede. Nu en liden present fra Peer Ole's side, der unægtelig gør det lettere. Der flugte 26.Kg2?? og jeg pakkede prompte gaven ud med 26.-,Txh5 27. Lxh5,Sf4+ og sort vandt.

I sidste runde vartede Kastberg op med følgende gambitspil:

1.d4,Sf6 2.Lg5,c5 3.d5,Db6 4.Sc3, Dxb2 5.Ld2,Db6 6.e4,d6 7.Tb1, Dd8
Altsammen i bedste edderkoppestil. Man trækker sig tilbage med sit bytte og vinder partiet.

Næste ÅM ser jeg iøvrigt gerne afviklet som en stor Schweitzerforestilling ...

Hvorfor har den uskik vundet hævd, at det er klassens vinder, der skal referere?? Man tvinges til en selvros så fjernt fra ens beskedne natur.

I den skrivende stund er jeg eneste Nordre-deltager i M1 i VRS' koor-
dinerede turnering, hvor førstepræmien er en skakcomputer, Galilæi,

vistnok dagspris kr 3995,-. Blandt deltagerne er bl a Torben Sørensen og Poul Rewitz, så nogen decideret walkover bliver der næppe tale om. Score 2 af 4. Rewitz har noget heldigt $3\frac{1}{2}$, Sørensen $2\frac{1}{2}$ uden iøjnefaldende medgang. Mere senere. □

Mester 5

Af Jørgen Rudbeck

"Ku' du ikke tænke dig at skrive noget om Århusmesterskabet", spurgte Poul Erik, "du klarede dig jo pænt". Det ville jeg altså godt, som det ses, selvom jeg nu ikke synes, at jeg klarede mig så godt. O.K. $4\frac{1}{2}$ ud af 7 er nok pænt, når 3,6 er forventet score, men jeg lider også af den udbredte skaksygdome, hvor det mest fremtrædende symptom er, at man er overbevist om, at man er bedre end det, ens resultater viser.

Jeg vil vise gevinstpartiet mod gruppens nr 2. Advarsel !! Dette parti er ikke for letpåvirkelige sjæle. Det bliver spillet af to spillere, der ta'r chancer (for mange), tænker de forkerte steder (når de tænker), laver grove fejl (når de ikke står ude på gangen og hygger sig).

Jeg havde sort. Jeg ville prøve Gammel Indisk mod Michael, det havde Per Hansen fortalt mig, var godt. Jeg tror ikke, nogen af os spillede som vi skulle - undskyld Per !

Michael Sørensen, 68 - J Rudbeck
1.d4,Sf6 2.c4,d6 3.Sc3,Sbd7 4.e4,

e5 5.d5,Le7 6.Le3,c6 I kan lige så godt lade være med at kikke efter pædagogiske efterrationaliseringer, de kommer ikke! Jeg spillede de 6 første træk, som jeg gjorde, fordi Per havde sagt, at så'n sku' det spilles! 7.Ld3,a6 8.f3 Hovsa, ja jeg har set Michael spille før: Frem

med bønderne og lang rokade, det er lige ham. 8.-,cxd5 9.exd5,Sc5 Nej, jeg er ikke idiot, jeg ka' da godt se, at den springer lynhurtigt bliver tvunget væk af b-bonden. Det er det, der er meningen. Varianter?? Næ, dem har jeg ikke nogen af, men jeg har nogen ideer om, at diagonalen a1-h8 bliver min. 10.Lc2,o-o 11.b4,Scd7 12.c5,Se8 13.Dd3,f5 14.c6 Nej, hvor han maser på; Michael skulle nok have slappet af og konsolideret de sidste par træk. 14.-,e4 15.fxe4,Se5 16.De2,f4



Jeg skal lige se, hvor løberen skal hen. 17.cxb7,Lxb7 Han kunne åbenbart ikke lide at have løberen på c8-h3. Så fik jeg åbnet c-linien. 18.Ld2 Ja, Michael, du er tynd i c-linien, men du kommer alligevel til at fortryde det træk. 18.-,Lh4+ 19.Kd1,Tc8 20.Sf3,Lf6 21.Sd4 Der er et grimt hul på e6, men hvad er det i-



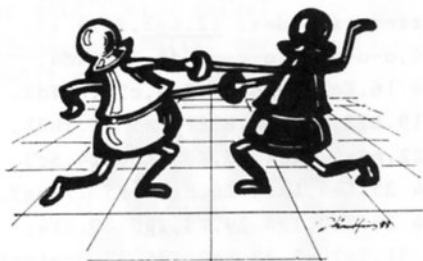
Jørgen Rudbeck,
formand:
"Nej, jeg er
ikke idiot..."

mod min løber på f6? 21.-,Db6 22.Se6,Tf7 23.Sa4,Db5 I de sidste par træk er spøgelseerne begyndt at opstå, både de gode og de onde. Michael havde ikke regnet med, at min lille dronningvandring var stærk. Men det er min dejlige aftrækkerhest, der suger luften ud af ham. Her bruger han masser af tid, går kold i varianterne og trækker: 24.Tb1, Dxe2+ Ja, jeg ved godt, det er plat. 25.Kxe2,Txc2 26.Thc1,Txc1 Jeg turde ikke slå bonden på a2 og blive lukket inde med Sc3. Men det kan da godt være, man kan det. 27.Txc1,g5 28.Sb6,h6 29.a4,Sd7 30.Sc8,Sf8 31.b5,axb5 32.axb5,Sxe6 33.dxe6,Th7 Jeg kunne ikke li' 33.-,Tc7 34.Txc7, Sxc7 35.Sxd6. I det hele taget syntes jeg, spillet var meget sjovere omkring træk 20-22, selvom jeg har en officer nu. 34.Kd3,d5 35.exd5, Lxd5 36.e7,Lxg2 Jeg kan ikke li' hans fribønder, nu har jeg selv én, som han kan tænke på i tidnøden. 37.b6,Le5 38.Lb4,h5 39.Tc5,Lf6 40.Tf5,Lb7 41.Sd6,La6+ Hængeparti. 42.Kd2,Lxe7 43.Ta5,Sxd6 44.Lxd6,Lxd6 45.Txa6,Te7 46.Ta7,Kf7 47.h4,gxh4 48.b7,Lb8 Jeg skal ikke ha' tårnafbytning efter b8D og så ind i noget

ÅM I LYN

Af Poul Erik Nielsen

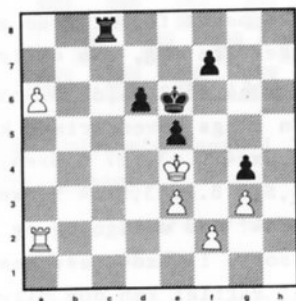
Mads Boe førte turneringen hele vejen igennem, indtil han i sidste runde tabte til Hutterers og blev passeret af Erik Jelling til denne slut-



stilling:

1. Erik Jelling	12	pts af 15
2. Mads Boe	11½	-
3. P E Nielsen	11	-

Mads kan ærgre sig over, at han i første runde efter pausen med scoren 8 af 8 forivrer sig imod mig i denne stilling:



1.a7??,Tc3!! og det hjælper ikke hvid, at han kan få en frisk dame - f7-bonden vil frem ! Efter 1.Kd3 bør hvid vinde. □

med at løberen har den forkerte farve. Det kunne ske på 48.-,f3. 49. Ta5,Kg6 50.Opgivet 0 - 1 □

Vi har stort udvalg i
SKAK
BACKGAMMON
OG ANDRE SPIL



Kig ind...

- Stempler og bøger klarer vi også.

GRUBERT & BOGHANDEL

Guldsmedgade 24 - 8000 Århus C
Tlf. 06 13 58 80

ÅBNINGS IDEER

Redaktionen har med stor glæde modtaget et indlæg til denne nye spalte og håber, at andre tager tråden op !!

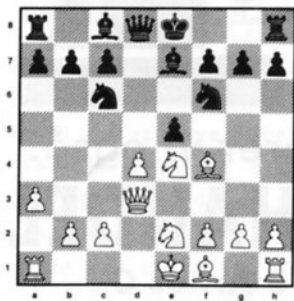
Red. takker Michael Poulsen, som skriver:

Jeg er ikke meget for at give alle mine fiduser fra mig, men alligevel: Varianten 1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 4.Sge2. En slags hovedvariant kan være: 4.-,dxe4 5.a3,Le7 6.Sxe4, Sc6 7.Le3,Sf6 8.S2c3,Sxe4 9.Sxe4, e5 10.d5,Sd4! med udligning og godt spil for sort. 11.Lxd4 besvares med 11.-,Dxd5! Partiet kan dog blive ret remispræget.

For at forhindre modstødet e5 spiller mange med hvid: 7.Lf4,Sf6 8.Dd3. Teorien fortsætter med 8.-,o-o 9. o-o-o,b6, hvilket formentlig også er lige spil, men hvid kan dog glæde sig over en vis terrænovervægt.

Min idé er at gennemføre e5 alligevel, men som et bondeoffer, altså:

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 4.Sge2, dxe4 5.a3,Le7 6.Sxe4,Sc6 7.Lf4,Sf6 8.Dd3,e5!?



Efter 9.dxe5,Dxd3 10.cxd3,Sh5 11.g3,

Lf5 mener jeg, sort har kompensasjon for bonden i form af god udvikling samt pres på d-linien og på de svage hvide bønder.

12.e6 kan besvares med 12.-,Sxf4 13. exf7+,Kxf7 14.Sxf4,Tad8 med kraftigt tryk på den hvide stilling.

Et k-parti, jeg spillede engang, sluttede således: 12.Lg2,Sxf4 13. gxf4,o-o-o 14.o-o-o,Sd4 15.Sxd4, Txd4 16.Kc2,Thd8 17.Kc3,c5 18.Td2, b5 19.Lf3,Kc7 20.b3(?),a5 21.Thd1, a4 22.bxa4,Txa4 23.Kb2,Kb6 24.Sc3, Tad4 25.Le4,Lxe4 26.Sxe4,f5 27.Sg3, Txf4 28.Sh5,Tg4 29.f3,Tg6 30.Sf4, Th6 31.Tg2,g5 32.Se2,Td5 33.Opgivet.

Det var ikke nogen imponerende modstander, men for mig at se har sort et langvarigt initiativ. Hvis man er tilfreds med remis - og det er jo ganske godt for sort - er det i hvert fald meget vanskeligt for hvid at spille på gevinst.

Hvis dette indlæg bliver optaget, kan I godt risikere, at jeg vender tilbage med mere !

Venlig hilsen
Michael Poulsen □

PARTIER

En væsentlig grund til vores komfortable sejr over Nørresundby var, at Nina trak det længste strå i dette parti:

Nina Høiberg - Bent Christensen, Nr. Sby

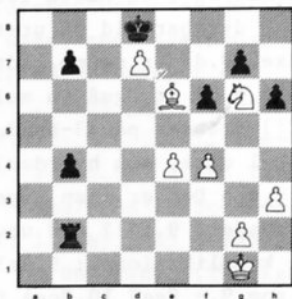
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.b4 Evans gambit, naturligvis! Nina ser frem til det forestående hundeslags-

mål mod Bent, der er kendt for at spille ret tørt. 4.-,Lxb4 5.c3,La5 6.d4,d6 7.Db3, Dd7 8.dxe5, Lb6 Alternativet er 8.-,dxe5. 9.Lb5, Sge7(?) Bedre er det af teorien anbefalede 9.-,a6. 10.o-o,o-o 11.La3, Sg6(?) Der skal stadig spilles 11.-,a6. 12.Td1?? En grov fejl. Efter 12.exd6 er hvid i klar fordel. 12.-,Dg4! 13.h3,Dg3! Muligt var også 13.-, Dh5!? samt 13.-,Dxe4.



14.Td4!? Efter 14.Sxd4, Dxe5 er sort i fordel. 14.-,Sxd4 14.-,Df4 kom i betragtning. 15.cxd4, Df4 Uklart er 15.-,Lxd4?! 16.Sxd4, Dxe5. 16.Sc3, Le6(?) 16.-,Lxh3 virker ikke p gr a 17.Se2, Dg4 18.Se1! med truslen 19. Dxb3. Men efter 16.-,Sh4! er sort i fordel, fx 17.Sxh4, Dxb3 18.exd6, Le6 eller 17.Se2, Dxe4. 17.Dd1, dxe5?? En katastrofal fejl. Stadig var 17.-, Sh4 godt, fx 18.Sxh4, Dxb3 19.exd6, cxd6 20.Lxd6, Tfd8 21.Lg3, Dg5! med sort fordel. Nu klapper fælden derimod! 18.Lc1!, Df6 19.Lg5, Lb3 20.Dxb3, Dd6 21.d5 Lukker for de hvide officerer, men 21.dxe5, dxe5 22.Sd5, c6 er uklart. 21.-,h6 22.Lc1, Df6 23.Sa4, Sf4 24.Sxb6, axb6 25.Dc3, Ta5 26.Lxf4, Dxf4 27.Ld3, Tfa8 28.Dxc7, Txa2 29. Txa2, Txa2 30.Dxe5, Dxe5 31.Sxe5, Tb2

32.d6, Kf8 33.Lc4, f6 34.Sg6+, Ke8 35. f4!, b5 36.Le6, b4 37.d7+, Kd8



38.Sh8! Brug hele banen!! 38.-,Td2
39.Sf7+, opgivet 1 - 0

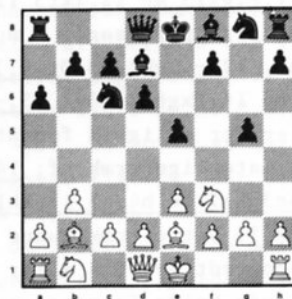
Intercity-noter!



Slået med egne midler !

P E Nielsen - Bo Jacobsen, Skolerne

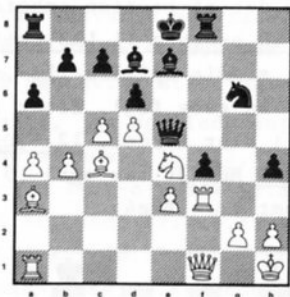
1.b3, e5 2.Lb2, Sc6 3.e3, d6 4.Lb5, Ld7
5.Sf3 Min gamle enzy behandler kun 5.Sc3, 5.Se2 og 5.d3. 5.-,a6 6.Le2
6.Lxc6, Lxc6 7.d4 er en interessant mulighed, fx 7.-,e4 8.d5!, exf3 9. dxc6, fxc6 10.Tg1, bxc6 11.Df3 med fin kompensation. 6.-,g5!?



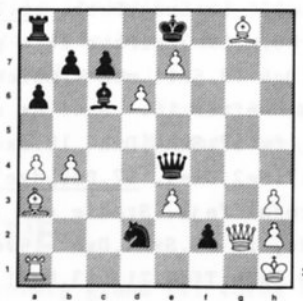
Så bli'r jeg udsat for egne midler, jævnfør fx mit tidligere offentliggjorte parti mod Torben Sørensen: 1.Sf3, d6 2.g3, e5 3.Lg2, Sc6 4.o-o, g5! 7.d4 Den naturlige reaktion: Fløjjan-

greb besvares med modstød i centrum. 7.-,g4 8.Sfd2 Hvid har utallige muligheder her og i de næste træk, og det koster dyrebar tid på uret! 8. Sxe5?!, dxe5 9.d5 er næppe godt nok, men straks 8.d5 er også en mulighed. 8.-,Dg5(!) Presser på e3-bonden. Den kan man vel ofre, men hvordan? Uret tikker! 9.o-o Der er igen rigelig med muligheder: 9.f4!? med uoverskuelige komplikationer: 9.Sc3!? med pointer som 9.-,Sge7 10.Sce4,Dg6 11.Lxg4!Lxg4 12.Dxg4. 9.-,Sge7 10.d5? Et tillokkende træk; sort kan jo ikke slå p gr a 11.Se4!, men efter teksttrækket er hvid definitivt afskåret fra at brække sorts fremspring på e5 op. Er det her, e3-bonden skulle have været ofret? 10.f4,gxf3 11.Sxf3!?,Dxe3 12.Khl med trusler i f-linien kombineret med muligheden Lc1 fulgt af Sg5. Men sort klarer sig måske med 12.-,o-o-o!?, fx 13.Lc1,De4 14.Sc3 (14.Sg5?,Dxd4!) Dg6 15.d5,Scb8 16.Sh4,Dg8 (eller Dg7). 10.-,Sd8 11.f4 11.e4 var sikkert bedre. 11.-,gxf3 ep 12.Txf3 12.Sxf3 burde nok stadig forsøges - nu står sort fint. 12.-,Tg8! 13.Df1(!) Ikke 13.Tg3,Dh6 14.Txg8,Dxe3+! 13.-,f5 Endelig er der mulighed for at fyre nogle naturlige træk af: 14.c4, Sg6 15.Sc3,Le7 16.b4,h5 17.Khl,h4 18.a4,Sf7(?) Dette træk kunne have været forberedt med Tf8 eller Tg7. Det følgende hvide fremstød er baseret på, at Sf7 ikke er dækket og således muliggør Se4. 19.c5!?,Tf8 Sort dækker skyndsomt springeren! 20.La3,e4 21.Th3,Sfe5 22.Sc4,Sxc4 23.Lxc4,f4!? Sort har tillid til,

at dette afgør sagen. Andre muligheder var 23.-,Lf6 og 23.-,Se5. 24.Sxe4,De5 25.Tf3 Nu er springeren tabu p gr a 26.Ld3!



25.-,h3! Rømmer feltet h4 til springeren. 26.gxh3,Sh4 Nu er gode råd dyre! 27.Txf4,Txf4 går ikke, da Tal hænger efter 28.Dxf4. 27.cxd6?! Spillet i forventning om, at sort ikke ville komplicere unødigt her. Men 27.-,Dxe4 28.dxe7,Tg8! er yderst interessant, fx 29.d6,Sxf3 30.Lxg8, Sd2+ 31.Dg2,f3! 32.Dg3,f2+ 33.Dg2, Lc6! med mat:



(analyse)

Som forudset valgte sort dog det 'sikre': 27.-,cxd6(?) 28.Sd2,Sxf3



29.Sxf3,Dxe3?? Meget letsindigt -
 rigtigt var formodentlig 29.-,Dh8!
30.Lb2!



Nu er sort pludselig i store problemer p gr a e-linien! 30.-,Tf7 synes heller ikke at klare sagen p gr a 31.Tel! (31.Sg5,Lxg5! 32.Tel,Lf5! er meget giftigt) Db6 32.Sg5! og 30.-,Db6 31.Tel,Kd8 32.Ld4,Dxb4 33. Tbl er ikke rart for den sorte majestæt. 30.-,De4 31.Tel,Dh7 32.De2,Tg8 32.-,Kd8 33.Ld4,Te8 34.Lb6+,Kc8 35. Ld3 og vinder - ikke bedre er 32.-, Tf7 33.Sg5. 33.Lf6,o-o-o Nu var klokken mange og herfra fik jeg ikke noteret: 3x.Lxe7,Tde8 3x.Ld3,Dxh3 3x. Dc2+,Kb8 3x.-,Lc6 3x.Lf5+! 3x.Lxd6+, Ka8 3x.Txe8+,Txe8 3x.Sg1,Dh5 Da jeg mente at have udført træk nok, standse jeg op et øjeblik, og Bo konstaterede, at jeg var skredet! Rekonstruktionen viste, at jeg kun havde udført 39! Vidner kunne endvidere fortælle, at jeg var skredet for adskillige træk siden! Efter 40. Le4 er stillingen let vundet. Det er første gang i min karriere at jeg har overskredet! Øv. (Tid) 0 - 1



NYTÅRS KONKURRENCE

Kun 4 indsendte løsninger til årets nytårskonkurrence. Muligvis p.gr.a. opgavernes sværhedsgrad...

De tilsigtede løsninger er:

Opgave 1: 1.Txh6,gxh6 2.Sxf6

Opgave 2: 1.-,Tf1 2.Lxf1,De4!

Opgave 3: 1.Ld5,Sb7 2.Db8,Txb8 3. Txa7,Lxa7 4.Sc7 mat!

Opgave 4: 1.Txh5,gxh5 2.Sd5!! ,exd5 3.Dh7,Kxh7 4.Th6,Kg8 5. Th8 mat

Opgave 5: 1.-,Lh3 2.Kg1,Dal 3.De2, c3 4.Kf2,Dxf1 5.Dxf1,Lxf1 6.Kxf1,c2

Opgave 6: 1.Sd5,Txd5 2.Tf7,Ke8 3. Sc7 mat

Men en ting er det tilsigtede, et andet hvad løserne finder. Så galt var det nu ikke denne gang, idet der stort set er enighed om disse løsninger. Men i forbindelse med den svære opgave 4 er der ingen af de 4, som har fundet "den rigtige" løsning.

Peer Ole Pedersen foreslår 1.Sd5, og det har vi ikke kunnet finde en gendrivelse af. Derimod har vi ikke accepteret 1.g4, fordi vi ikke mener det er klart at hvid vinder efter 1.-,f5. Da POP også har de andre opgaver rigtige, har vi tilføjet ham 1.premien.

Da alle de 3 øvrige havde mere end 3 rigtige måtte vi skride til lodtrækning. Her var Michel Nørsgaard Hansen den heldige.

Vinderne kan afhente deres præmier i klubben. De to øvrige indsendere kan ved henvendelse til Red. få et varmt håndtryk... □

KALENDER

-Vi flytter-

Freitag den 21/4: Bededagsturnering
på Rosenvangsskolen. 4-mandshold-
skak, se indbydelsen nedenfor.

Mandag den 22/5: Klubmesterskab i
Lyn. Der skal findes en udfordrer
til efterårsmesteren, Mads Boe.
Matchen afvikles samme aften.

Søndag den 28/5: Klubben flytter
til Pensionistcentret Åbygård.
Søndag formiddag flytter vi vo-
res materiel til de nye lokaler
på Kingosvej 3 i Åbyhøj.

GENERALFORSAMLING

Afholdes på Åbygårdcentret

MANDAG DEN 29. MAJ
- 1930

DAGSORDEN:

- 1) Valg af dirigent
- 2) Forhandlingsbogen
- 3) Formandens beretning
- 4) Regnskabsaflæggelse
- 5) Indkomne forslag
 - forslag skal være forman-
den i hænde senest mandag
den 15. maj. Evt. forslag
vil blive offentliggjort i
klubben senest mandag den
22. maj.
- 6) Valg
- 7) Eventuelt.

Bestyrelsen håber og regner med
et stort fremmøde, både fordi vi
indvier de nye lokaler, men også
fordi vi regner med en livlig
debat. Vel mødt !!!

Bestyrelsen søger flytte-m/k-er,
gerne - men ikke nødvendigvis -
med bil; det drejer sig blot om
et par timer.

Med bil kommer man til Kingos-
vej ad Chr Winthersvej, hvor der
er parkeringspladser. Er man på
cykel kan man også komme ad H C
Andersensvej. Buspassagerer skal
tage linie 5 til Gl. Åby; den
standser på Chr Winthersvej ca.
100 meter fra Kingosvej.

Mandag den 29/5: Generalforsamling
afholdes i de nye lokaler, se
indbydelsen nedenfor.

BEDEDAGSTURNERING

Nordre arrangerer som sædvanlig Be-
dedagsturnering. Bemærk: I år af-
vikles turneringen som en éndags-
turnering på St. Bededag den 21/4
kl 10 - ca. 20 på Rosenvangsskolen.

TURNERINGSFORM: 9 runders schweit-
zerturnering med 3 ratinggrupper og
seedning i de tre første runder.
4-mandshold (1 reserve tilladt);
20 minutter pr spiller pr parti.

INDSKUD: 200,- kr pr hold.

PREMIER: 1. præmie min. 2000,- kr.
3 gruppepræmier samt spurtpræmier.

TILMELDING: Senest den 16/4 til
Henrik Andersen 06 25 30 58, hold-
eller enkeltvis. Kan indbetales på
Giro 6 20 15 12 adresseret til:
Knud Erik Juhl, Duevej 16,
8210 Århus V. Husk angivelse af
spillernes ratingtal.

* * *

← **mød op!** →